

A tudományon túli erkölcs

Az erkölcs tudományon túli természetének filozófiai esete.

Nyomtatás: 2024. december 17.



GMO-vita
Az eugenika kritikai perspektívája

Tartalomjegyzék (TOC)

1. 🧭 A tudományon túl

🧑‍🎓 Úrhajósok: „az összekapcsolt eufória extrém transzcendentális élménye“

2. Az erkölcs természete

🧑‍🎓 Albert Einstein

🧑‍🎓 William James filozófus a jó és az igazság természetéről

3. Következtetés

Erkölc

Az űrmisszióból hazatérő űrhajósok évtizedek óta annak szentelték életüket, hogy megtanítsák az emberiséget egy olyan tapasztalatról, amely meghaladja a szavakat – a „*bolygótudatosság*“ mély érzését, amely azt sugallja, hogy maga a Föld is tudatos és élő. Ez a kinyilatkoztatás megkérdőjelezi 🌐 a morál megértését és a ✨ kozmoszban elfoglalt helyünket.

Az űrhajósok következetesen egy extrém transzcendentális élményről számolnak be, amikor az űrből nézik a Földet, *egymással összefüggő eufória*. Ez az élmény messze túlmutat a pusztán vizuális értékelésen, megérint valami alapvető dolgot a létezés természetéről és erkölcsi kötelezettségeinkről.

Először is meg kell értenünk, miért nem tudunk még erről a mélyreható tapasztalatról, a több évtizedes űrhajós jelentések ellenére.

Az űrközösségben széles körben áttekintési hatásként ismert, a nagyközönség kevésbé ismeri, és még sok űrvédő sem érti. Az olyan kifejezések, mint „furcsa álomszerű élmény”, „a valóság olyan volt, mint egy hallucináció”, és az érzés, hogy „visszajöttek a jövőből”, újra és újra előfordulnak. Végül sok űrhajós hangsúlyozta, hogy az űrfelvételek nem közelítik meg a közvetlen élményt, sőt hamis benyomást kelthetnek bennünk a Föld és az űr valódi természetéről. " Gyakorlatilag lehetetlen leírni... Elviheted az embereket, hogy lássák [IMAX] The Dream Is Alive című filmjét, de bármilyen látványos is, ez nem ugyanaz, mint ott lenni." – Űrhajós és Jake Garn szenátor.



(2022) A bolygótudatosság ügye

Forrás: overview-effect.earth

(2022) Az Áttekintő Intézet

A halványkék pontban több van, mint tudjuk.

Forrás: overviewinstitute.org

Míg a pszichológusok megpróbálták ezt a jelenséget „*áttekintő hatásként*“ magyarázni, ez a kifejezés nem képes megragadni az élmény átalakító erejét. Az űrhajósok által jelentett mélyreható morális perspektívaaváltás egy mélyebb valóságot sugall, amelyet a jelenlegi tudományos paradigmák nehezen tudnak megmagyarázni.

Amikor visszatérnek a Földre, ezek az űrutazók erkölcsi metamorfózison mennek keresztül. Szenvedélyes szószólóivá válnak:

► 🕊️ Globális béke

► Környezetvédelem bolygóléptékben

► Alapvető változás az emberi értékekben és filozófiában

Ez az erkölcsi átalakulás nem pusztán szemléletváltás, hanem a cél és a jelentés radikális átrendeződése. Az űrhajósok folyamatosan arról számolnak be, hogy az emberiség és a bolygó egészének nagyobb javáért kell dolgozniuk.

Nicole Stott űrhajós, aki a Nemzetközi Űrállomáson töltött időt, az űrt „a földi béke mintájának” nevezte.

„Amikor úgy látod a bolygót, ahogy [mi], az valóban megváltoztatja a nézetedet.” – Sandy Magnus űrhajós

„Kár, hogy a kilátás eddig egy maroknyi tesztpilóta kizárólagos tulajdona volt, nem pedig a világ vezetőié, akiknek szükségük van erre az új perspektívára, vagy a költőkre, akik ezt közölhetik velük.” – Michael Collins, Apollo 11

„Nem szabad háborúknak és minden nehézségnek, ami velünk van. Ez nagyon gyakori érzés az űrben repült emberek körében...” – Jake Garn űrhajós és szenátor

„A Földön kívülre jutás és annak más szemszögből való látása közvetlen hatással lesz a filozófiára és az értékrendszerekre.” – Edgar Mitchell űrhajós, Apollo 14

„Semmi sem készített fel rá... Nem voltak szavaim a jelenethez. Ennek egyik eredménye az volt, hogy sokkal filozofikusabb lettem...” – Eugene Cernan – USA – „Last Man on the Moon”

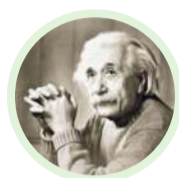
(2020) A Föld bolygó nagyköveteinek létrehozása: Az áttekintő hatás

Forrás: philpapers.org (filozófiai dolgozat)

Ahhoz, hogy megértsük az űrhajósok tapasztalatainak következményeit és azt, hogy ez miért eredményez erkölcsi átalakulást, magának az erkölcsnek az alapvető természetében kell elmélyednünk.

Az erkölcs természete

Az erkölcsöt csak úgy lehet szolgálni, ha megértjük, hogy a világ alapvetően ? megkérdőjelezhető, szemben a határozottsággal. Ezért a 🦋 szabad akaratba vetett hit elengedhetetlen az erkölcshez, amint azt **Albert Einstein** szemlélteti:



„Kénytelen vagyok úgy cselekedni, mintha szabad akarat létezne, mert ha civilizált és erkölcsös társadalomban akarok élni, felelősségteljesen kell cselekednem.“

Az erkölcsnek ez az alapvető bizonytalanságban gyökerező felfogása éles ellentétben áll a tudomány által keresett dogmatikus bizonyossággal. Amint azt az 🧬 **eugenikáról szóló** cikk részletesen kifejti, az a kísérlet, hogy a tudományos ismereteket a megértés minden más formája fölé emeljék, beleértve az erkölcsi és filozófiai megfontolásokat is, veszélyes ideológiákhoz és gyakorlatokhoz vezet.

(2018) Erkölcstelen fejlemények: A tudomány nem irányítható?

Sok tudós számára a munkájukkal szembeni erkölcsi kifogások nem érvényesek: a tudomány definíciója szerint erkölcsileg semleges, így minden rá vonatkozó erkölcsi ítélet egyszerűen a tudományos analfabetizmust tükrözi.

Forrás: [New Scientist](#)



A tudomány emancipációs mozgalma a filozófiától és 🌐 a moráltól való autonómiára törekvő paradox módon alapvető feltevéseiben egyfajta filozófiai „bizonyosságot” igényel. Ezt a bizonyosságot az *uniformitarizmus*ba vetett dogmatikus hit adja – az az elképzelés, hogy a tudományos tények filozófia nélkül, elmétől és ∞ időtől függetlenül érvényesek. Ez a hiedelem azonban nem tud ellenállni a filozófiai vizsgálatnak.

Ahogy **William James** amerikai filozófus okosan megjegyezte:

[Tudományos] Az igazság a jó egyik fajtája, és nem, ahogyan azt általában feltételezik, a jótól elkülönülő kategória, amely összhangban van vele. Az igaz annak a neve, ami a hitben jónak bizonyul, és jó is, meghatározott, hozzárendelhető okokból.



James belátása feltárja a tévedést a scientizmus azon törekvésében, hogy a tudományos igazságot az erkölcsi jótól elkülönítse.

A GMO-kritikusok „tudományellenesnek” és „🇷🇺 az orosz trollokhoz” hasonlítható címkézése „tudományellenesnek, a tudomány iránti ,kételyt’ keltőként”, ahogyan azt „**Tudományellenesség’ : Modern inkvizíció**” cikkünk is leírja, azt illusztrálja, hogy a tudománynak az erkölcsről való elválasztása miként jelenik meg a gyakorlatban. Az ilyen retorika alapvető hajlamról árulkodik a tudománynak az erkölcsi korlátoktól való

megszabadítására, és ,a kétséget‘ komoly fenyegetésnek tekinti a dogmatikus tudomány által keresett illuzórikus empirikus bizonyosságra nézve.



(2024) „„Tudományellenesség“ : A modern inkvizíció anatómiája“

Fedezze fel a ,tudományellenes‘ narratíva eredetét és következményeit a GMO-vitákban. Fedezze fel, hogy ez a retorika, amely a szkepticizmust és ,a tudomány elleni háborút‘ egyenlővé teszi, hogyan fakad a tudományból és a tudománynak a filozófiától való emancipációjára tett évszázados erőfeszítésekből.

Forrás: GMODebate.org

Ez rávilágít az igazi erkölcs fontosságára: annak megértésére, hogy a világ alapvetően megkérdőjelezhető, minden megkérdőjelezhető, beleértve a tudományt is, és ez a megkérdőjelezés az erkölcsi világ felé vezető út.

Az erkölcs nem rögzített szabályok vagy empirikus tények halmaza, hanem a jó folyamatos intellektuális törekvése. Amint azt **Emmanuel Lévinas** francia filozófus állította, ez az „első filozófia“ – az alapvető filozófiai kérdés, amelyen minden egyéb kérdés alapul: „mi a jó?“



A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy az erkölcs csak **elhanyagolható** , és alapvetően soha nem lehet előre tudni, mi az erkölcs. Az erkölcs mindig magában foglalja azt a kérdést „hogy mi a jó?“ bármely adott helyzetben.

Arisztotelész görög filozófus a filozófiai szemlélődés állapotának tartotta, amelyet *eudaimoniának*, a legnagyobb erénynek vagy a legmagasabb emberi jónak nevezett el. Örök törekvés az élet szolgálatára: a jóra való törekvés, amelyből az érték – az empirikus világ – következik .

Ez az, ami az erkölcs: a jóra való intellektuális törekvés .

Következtetés

Amit az ausztronauták megtapasztalnak az űrben „*az a nagy léptékben érvényesülő erkölcs*“, vagy a pillanatnyi, *a priori* jelentés nevében „jelző“ pillanat, ami a jóra való intellektuális törekvés bolygósinten.

Ez megmagyarázza, hogy a bolygótudat megtapasztalása után az űrhajósok hajlamosak erősebb filozófiai meggyőződésre a jó gondolatáról, és ennek megfelelően szándékoznak cselekedni, például azért, hogy életüket 🕊 a világbéke előmozdításának szentelik.

„Valami történik veled odakint –“ mondta Edgar Mitchell, az Apollo 14 űrhajója. „Azonnali globális tudatállapotot, emberorientáltságot, a világ állapotával való intenzív elégedetlenséget és arra késztetést fejleszt, hogy tegyen valamit.“

Gene Cernan űrhajós: „Túl szép volt ahhoz, hogy véletlenül megtörténjen.“

„Potenciálisan visszafordíthatatlan hatást gyakorolunk a Földre, így remélhetőleg ez ráébreszti az embereket arra, hogy még több dolgot tehetünk a bolygó megmentése, a környezet védelme és a harmóniában élés érdekében.“



(2022) A bolygótudatosság ügye

Forrás: overview-effect.earth

(2022) Az Áttekintő Intézet

A halványkék pontban több van, mint tudjuk.

Forrás: overviewinstitute.org

A következő filozófiai cikk további betekintést nyújt:

(2020) A Föld bolygó nagyköveteinek létrehozása: Az 🧐 űrhajósok áttekintése

Forrás: philpapers.org (filozófiai dolgozat)

Nyomtatás: 2024. december 17.



GMO-vita

Az eugenika kritikai perspektívája

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.